

## **ОБ УЧАСТИИ УКРАИНЫ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРАХ СНГ ПО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМУ И ИННОВАЦИОННОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ**

Богорош А.Т.

Министерство образования и науки Украины

В последнее время падает активность участия в международных договорах в рамках СНГ стран-участниц, и Украины в том числе, в заседаниях отраслевых Межгосударственных комиссий, советов и комитетов. В сфере науки, начиная с 2002 года после передачи функций Рабочей группы Межгосударственного научно-технического совета (МНТС) Исполкому СНГ в Москву, многие страны СНГ, в том числе и Украина не участвуют в заседаниях МНТС, Межгосударственного комитета по научно-технологическому развитию (МК НТР) и некоторых других межгосударственных отраслевых органах СНГ. Даже Российская Федерация на проходящие в Москве некоторые заседания Исполкома СНГ не посылает своих представителей из центральных органов исполнительной власти. Так, например, на проходящем 5-6 июля 2005 года заседании Исполкома СНГ по вопросам инновационного развития стран-участниц СНГ, Российскую Федерацию представляли работники высших учебных заведений, бизнеса и делового центра Исполкома СНГ. Отсутствовали представители Армении, Азербайджана, Таджикистана и Узбекистана. Эти факты свидетельствуют о снижении рейтинга международных договоров СНГ, которые практически перестали работать на те идеи, которые были заложены в международных договорах в период их разработки, согласования и подписания странами-участниками СНГ.

Рабочая группа МНТС, которая находится в Министерстве образования и науки Украины, исполняя функции секретариата исполнительного органа МК НТР, постоянно проводит мониторинг деятельности большинства отраслевых международных договоров в рамках СНГ, выявляет приоритетные направления двух- и многостороннего научно-технического и инновационного сотрудничества, а также целесообразность их замены.

Участие в международных договорах СНГ предполагало реальный путь выхода из экономического кризиса стран-участниц с помощью свободных экономических зон, беспопытной торговли, интеграции и взаимопомощи. Однако, эти ожидания не оправдались. В первую очередь за счет постоянной лидирующей роли сначала Международного экономического комитета СНГ, а затем и Исполнительного комитета СНГ, традиционно руководимыми представителями Российской Федерации, которые все усилия направляли на интеграцию вокруг Российской Федерации. Независимые государства после распада СССР еще очень чутко отслеживают такую схему взаимодействия, где независимость становится виртуальной. Как следствие – более ста подписанных международных договоров в рамках СНГ не действуют. В то же время, по принципу “свято место пусто не бывает” это пространство заполняют Евросоюзные и НАТО-обещания.

Все эти изменения негативно сказываются на жизни народа, из-за роста цен. В результате растет текучесть кадров, неустроенность работоспособных и профессиональных специалистов, поиск работы за границей и рост недовольства у населения. Большинство предприятий либо ликвидируют, либо репрофилируют, а центральные органы исполнительной власти заполняются в основном не профессионалами, а по принципу кумовства и родственности, у

которых более острые локти. Молодежь старается быстрее «пробиться к кормушке», а взаимовыгодное сотрудничество государств-участниц СНГ сводится к распределению того, что еще осталось после распада СССР. Любой новой власти всегда «на руку» хаос, при котором разрушается все, созданное до нее и проводится своя переприватизация всего, что еще осталось во время приватизации за годы независимости (или возвращено после смены власти) и еще может принести прибыль.

В этой ситуации научные разработки временной власти нужны на уровне деклараций. Во-первых, наука для них «темный лес», а поэтому они ее боятся. А во-вторых, наука приносит прибыль не сразу, а власть всегда чувствует, что она временная. Зачем же вкладывать в науку, которая принесет пользу тем, кто придет после этих временщиков?

Многовекторность всегда приводит к рассредоточению сил, поэтому при ориентации на Евросоюз у некоторых возникает мысль о нецелесообразности участия Украины в отраслевых органах СНГ и международных договорах, ссылаясь на то, что участие в них не отвечает интересам Украины.

В то же время работники сфер образования и науки считают не делать таких шагов, приводя множество обоснований. Рассмотрим некоторые из них.

Во-первых, Украина с 1992 г. является членом Межгосударственного координационного совета по научно-технической информации (МКРНТИ). В результате активной работы Украины в составе Рабочей группы, подготовки проекта *“Соглашения о свободном доступе и порядке обмена открытой научно-технической информацией стран-участниц СНГ”*, который в 1998 г. подписали все страны СНГ кроме Украины, а в 2002 году избрали председателем МКРНТИ директора Украинского института научно-технической и экономической информации. То есть, Украина является активным членом МКРНТИ, но не имеет правовых норм в вопросах, связанных с международным обменом научно-технической информацией. Поэтому целесообразно вернуться к вопросу о подписании Украиной упомянутого соглашения, а не выходить из него.

Во-вторых, Соглашение о сотрудничестве по прекращению правонарушений в сфере интеллектуальной собственности подписано Украиной в Москве 6.03.1998 г. и ратифицировано Верховной Радой 28.12.2000 г. В рамках этого соглашения было создано рабочую комиссию. Проект Положения о комиссии был разработан Государственным патентным ведомством Украины и 20.06.2000 г. утвержден Решением Совета глав государств СНГ. Кабинет Министров Украины поручением от 20.12.2002 г. №1700/20 назначил полномочным представителем Украины в комиссии заместителя председателя Госдепартамента, а распоряжением от 05.05.03 №258-р определены полномочные органы, ответственные за выполнение упомянутого Межгосударственного соглашения. На последнем заседании комиссии в марте в 2005 года украинская делегация отстаивала позицию Украины по многим вопросам в рамках сотрудничества, которые встают перед полномочными органами в части создания и ведения национальных баз для предупреждения правонарушений в сфере интеллектуальной собственности, а также обмена информацией с государствами-участницами соглашения.

В-третьих, учебные заведения Украины на контрактной основе в рамках существующего нормативно-правового поля обучают студентов из других государств-участниц СНГ, что отвечает интересам Украины. Поэтому Министерство образования и науки Украины считает целесообразным обновить

участие украинской делегации в заседаниях Совета по сотрудничеству в отрасли образования государств-участниц СНГ и Межгосударственного комитета по распространению знаний и образования взрослых.

В-четвертых, Украина с 1992 г. до 1996 г. возглавляла Межгосударственный научно-технический совет стран СНГ (МНТС), инициировала и подготовила *Соглашение о создании совместного научно-технического пространства государств-участниц СНГ*, которые подписали все страны СНГ в Москве 03.11.1995 г. В рамках этого Соглашения был создан Межгосударственный комитет по научно-технологическому развитию (МК НТР). Учитывая авторитет Украины среди стран СНГ, на первом заседании МК НТР Председателем был избран представитель Украины и, невзирая на регламентные требования о ежегодной ротации председателя, Украина председательствовала в МК НТР подряд три года. Кроме того, на заседании МНТС, который проходил с участием представителей всех стран СНГ в Алматы 12.06.1997 г. представитель Украины был назначен руководителем Рабочей группы МНТС. В дальнейшем Рабочую группу согласно *Соглашения между Кабинетом Министров Украины и МНТС (Киев, 7.11.1997 г.)* размещено в Министерстве образования и науки Украины.

Однако, начиная с 2002 г., в заседаниях МНТР и МК НТР украинская делегация не принимает участия.

Рабочая группа с целью наполнения национального товара и услуг научной составляющей для закрепления на традиционных рынках, в соответствии с уставными функциями постоянно согласовывает со странами СНГ приоритетные направления научно-технического сотрудничества, проекты решений заседаний МК НТР и МНТР. То есть Рабочая группа выполняет координационные функции в научно-технической сфере государств-участниц СНГ, инициирует проекты Межгосударственных научно-технических и инновационных программ и т.д.

Это позволяет Украине создавать дополнительную нормативно-правовую базу, осуществлять внедрение международных совместных проектов при участии украинских ученых, а также способствовать закреплению на рынках СНГ и интеграции к европейскому и мировому рынку.

Украина является активным членом Межгосударственного научно-технического пространства, но не имеет правовых рычагов в вопросах, связанных с выполнением совместных международных научно-технических проектов. Поэтому целесообразно возобновить участие представителей Украины в ежегодных заседаниях МК НТР и МНТР, а также вернуться к вопросу о ратификации *Соглашения о создании совместного научно-технического пространства государств-участниц СНГ*, подписанного Украиной в Москве, в 03.11.1995 г., но до сих пор его не ратифицировавшей.

В-пятых, в СНГ создан Межгосударственный совет по вопросам охраны промышленной собственности (МГС ОПС) с целью координации совместной деятельности в межгосударственной системе охраны изобретений, промышленных образцов, знаков для товаров и услуг, а также гармонизации национального законодательства в сфере правовой охраны объектов промышленной собственности. Сфера деятельности МГС ОПС и ее компетенция распространяется на охрану авторских и смежных прав. Учитывая активное участие Украины, Полномочным представителем Украины в МГС ОПС Кабинетом Министров Украины назначен председатель Государственного департамента интеллектуальной собственности Министерства образования и

науки Украины, который постоянно участвует в заседаниях Координационного совета и Рабочей группы МГС ОПС. Результатом такой деятельности со стороны Украины, является обеспечение полной правовой и информационной базы в части промышленного выпуска совместных патентно-информационных оптических дисков CD-ROM "CISPATENT".

Учитывая изложенное, считается целесообразным продолжать сотрудничество в рамках международных договоров СНГ, участие в которых отвечает интересам Украины.