

ИННОВАЦИОННЫЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Арсанукаева Е.А.

Межрегиональная академия управления персоналом (г. Киев)

В настоящее время в Украине продолжает сохраняться непростая экономическая ситуация, страна живет и выживает, вопреки проводимым реформам, направленным, как правило, на дальнейшее ухудшение показателей социально-экономического развития. Такова сегодня реальная картина отечественной экономики. Это положение как и любое обострение кризисных явлений, безусловно, заставило пристальнее взглянуть на пройденный путь и настойчивее заняться поиском более рациональных и реальных процессов, направленных на обеспечение устойчивого экономического развития. Как пойдет развитие дальше, покажут время и практические действия нового правительства. Понятно, что украинский народ возлагает на эти действия большие надежды. Трудно поверить, что в многовековой экономической истории, которая в полной мере отражает мировой опыт стран с эффективной организацией рыночного хозяйства трудно найти радикальные меры, которые в свое время способствовали рациональному и конструктивному реформированию народнохозяйственного комплекса, препятствовали проведению негативных экспериментов и отражали национальное своеобразие нашей страны. Кстати, хорошо известно, что руководство страны предпринимает новые попытки разработать комплекс мероприятий по дальнейшему развитию экономики. Согласно заверениям этот комплекс по своему назначению должен составить целостную экономическую программу действий дальнейшего реформирования украинской экономики.

Речь идет о возрождении на основе взвешенной перегруппировки имеющихся материальных ресурсов и финансовых потоков с ориентацией их на приоритетное развитие реального сектора. Вполне понятно, что реализация намеченной новым правительством системы мер позволит провести кардинальные преобразования не только во внутрихозяйственной сфере страны, но и не в меньшей мере во внешнеэкономической политике. При этом предполагается использование более широких возможностей для повышения степени материализации научно-технических достижений (инновационный фактор).

Инновационный фактор экономического развития в теории рассматривается как важный элемент механизма динамического развития как постиндустриального, так и информационного общества. Для нормальной реализации инновационного фактора требуется развязать довольно сложный узел проблем. Учитывая это обстоятельство, а также основополагающее значение дальнейшего развития научно-технического прогресса для экономического развития, мы считаем целесообразным создать государственный орган, который курировал бы развитие науки и техники. Кстати подобного рода органы имеются во многих, в том числе и передовых странах, а стимулирование научно-технического прогресса и дальнейшее развитие науки и техники являются важнейшей частью экономической политики наиболее развитых стран. Проведенный нами анализ показал, что правительственные организации многих стран мира убеждены, государственные и общественные интересы можно более успешно решать, опираясь на коммерческую практику современного бизнеса, охватывающую широкий круг социальных и экономических, правовых и управленческих, организационных и технических проблем.

Конечная цель инновационного реформирования заключается в создании материально-технической основы будущего общества, которая будет базироваться на наукоемких и сверхнаукоемких отраслях. Поэтому неудивительно, что США вошли в XXI век неоспоримым лидером мирового экономического развития, удерживая превосходство над другими странами по масштабам хозяйства, уровню его развития, научно-техническому потенциалу и эффективности его применения, динамизму развития рыночных механизмов, размаху и действенности государственного регулирования экономики. Следует также отметить, что в число факторов, определяющих сегодня положение страны в глобальной конкуренции, современные экономические исследования включают образование и здоровье населения, развитие науки, возможности информационной среды и раскрытия созидательных творческих способностей личности, высокое качество жизни, развитие ключевых производственно-технических систем нового технологического уклада, способность хозяйственного механизма генерировать высокую инновационную активность.

Как показывает мировой опыт, основное направление современной международной конкурентной борьбы базируется на инновационных научно-технических достижениях, которые способны ускорить динамические характеристики реализуемых преимуществ. Новые технологии и обеспечиваемый ими рост эффективности производства позволяют добиваться главного условия международной, национальной и отраслевой конкурентоспособности — производства товаров и услуг, соответствующих требованиям мировых рынков при одновременном повышении реальных доходов населения. Сегодня задача государства состоит не в том, чтобы доказать, что наука, инновации и новые технологии реально способствуют экономическому росту и увеличению производительности труда, а в том, как усилить воздействие государства на ускорение национального научно-технологического развития и, прежде всего, как еще более усилить и стимулировать инновационную активность частного сектора.

По нашему мнению, процессы глобализации мировой экономики оказывают существенное влияние на структуру и содержание инновационных процессов, а также уровень конкурентоспособности страны. Нетрудно также заметить, что в сложившихся транснациональных условиях формируется новая парадигма инновационной деятельности на международном уровне, которая характеризуется активным взаимодействием рыночных отношений и особенностями реализуемых технологических процессов, наличием многих научных центров, расположенных в разных географических районах, ростом мобильности капитала. Глобальные процессы в мировой экономике в настоящее время оказывают значительное влияние не только на способы ведения бизнеса отдельными компаниями, но и на экономическое процветание любой страны. При рассмотрении проблем, связанных с дальнейшим повышением конкурентоспособности, на наш взгляд, необходимо учитывать: усиление глобальной конкуренции; ускорение темпов технологического обновления; глобализация инвестиционных процессов; уровень квалификации рабочей силы; глобализация спроса; глобализация исследовательской деятельности.

Как показывает опыт США инновационный фактор оказывает существенное влияние на экономическое развитие регионов, причем последнее находится в непосредственной зависимости от сложной системы

взаимосвязанных факторов, среди которых традиционно выделяемые территориальное расположение и высококвалифицированный персонал играют немаловажную, хотя и не важнейшую роль. Одновременно необходимо отметить, что ни отраслевая структура, ни наличие новых высокотехнологичных отраслей не определяют в полной мере экономический рост региона. Анализ показывает, что наиболее динамичное развитие получают те регионы, где сформировались так называемые промышленные или инновационные кластеры - комплексы предприятий (промышленных компаний, исследовательских центров, научных учреждений), органов государственного управления, профсоюзов, общественных организаций и пр. на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологической цепочкой. Эти комплексы выступают альтернативой секторальному (отраслевому) подходу. Высокую конкурентоспособность и стабильный экономический рост, прежде всего, определяют факторы, стимулирующие распространение новых технологий, характер и структура взаимодействия науки, образования, финансирования, государственной политики и промышленности. Наиболее жизнеспособные кластеры инновационной активности формируются на основе диверсификации межсекторальных (межотраслевых) связей. Разнообразие различных источников технологических знаний и связей облегчает комбинирование факторов производства и становится предпосылкой любой инновации. Территориальные промышленные кластеры имеют чрезвычайно важное значение для развития предпринимательства.

Как уже отмечалось, важнейшим условием устойчивого экономического роста является укрепление инновационной базы. Существует немало исследований о новом технологическом укладе, о возвышении значения информационных технологий. Однако доминирующий технократический подход к определению перспектив общественного развития явно недостаточен. По нашему мнению, к инновационному потенциалу и, соответственно, фактору необходимо относить экологические, организационные, управленческие, нравственно-духовные и другие подобного рода мероприятия реальной жизни. Так, например, мировой опыт показал, что главным признаком инновационного развития обычно считается количество технических изобретений в конкретный период. Однако, при таком подходе не учитываются резкие изменения социально-экономической ситуации, когда создание изобретений все менее определяет степень их использования в стране. Бесчисленное число примеров можно привести, когда управленческие, организационные или социальные инновации оказываются значительно важнее и результативнее технических. Сказанное означает, что не только технические новшества определяют инновационный характер дальнейшего развития общества. Инновационное развитие наряду с совершенствованием технологий предполагает создание соответствующих организационно-экономических форм. Более того, оно базируется на историческом сознании населения - его традициях, новаторстве и навыках людей.

Вместе с тем следует отметить, что в настоящее время одним из важнейших негативных общественных процессов в развитии человеческого общества является снижение духовности. Причиной и, как это неудивительно, результатом этого являются социально-экономические кризисы: частной собственности и рыночной потребительской психологии даже в условиях высокой эффективности рыночной экономики, неравномерность

государственного развития различных стран, учитывая высокий динамизм развития отдельных из них, организации демократического управления, которое, кстати, признается лучшим способом регулирования общественных отношений, экологический кризис, обусловленный значительным ростом масштабов использования природных ресурсов. И главная составляющая всех проявлений системного кризиса - кризис духовный. Все это может привести к глобальной нестабильности и огромным потерям. Кризис происходит на фоне резкого изменения потребностей, технологий и образа жизни, глобализации информационного и экономического пространства.

По нашему мнению, особое внимание при инновационном характере общественного развития необходимо уделять нравственно-этическим компонентам. Такой подход необходим для того, чтобы духовное развитие общества и отдельной личности органически сочеталось с материальным развитием (производственными отношениями) на основе вовлечения людей в процесс формирования нового образа жизни, новых потребностей с учетом в первую очередь новаторства во всех сферах. В конечном итоге все это и предполагает формирование инновационного общества, которое концептуально охватывает все соответствующие формационные базисные и надстроечные отношения. В базисном отношении технологическим укладом рассматриваемого общества является безусловное доминирование информационных технологий и восприимчивость людей к их развитию и эффективному применению. Поэтому важнейшей задачей реформирования отечественной экономики является подготовка народного хозяйства, широких слоев населения, всей системы общественных отношений разных слоев страны, которые в конечном итоге определяют инновационный потенциал и формируют инновационную культуру населения.

Вполне понятно, что для решения проблем инновационного развития страны большую роль играет состояние отечественной науки, бедственное состояние которой многим известно не понаслышке. Основные кризисные проблемы, с которыми имеет дело современная украинская наука можно свести к следующему. Во-первых, резко сократилась численность ученых. Во-вторых, значительно ухудшилась материально-техническая база научно-исследовательских работ. В-третьих, существенно снизилась эффективность научно-исследовательских работ. В-четвертых, происходит дальнейшее падение престижа научной деятельности и деградация профессионального самосознания украинских ученых. Следует отметить, что ощущение ненужности науки нашему обществу, превращение в людей второго сорта, падение социального статуса крайне болезненно переживаются учеными. Однако, несмотря на справедливость приведенных выше логических рассуждений и фактических доводов, можно признать определенный поверхностный характер причин кризиса отечественной науки. На наш взгляд, в основе происходящих процессов лежат гораздо более глубокие причины, имеющие не национальный, а мировой (общесистемный) характер. По вполне понятным обстоятельствам такие причины заложены в самой природе рыночной экономики. Об этом убедительно свидетельствует тот факт, что финансовую поддержку получают в подавляющем большинстве случаев такие направления научных исследований в любой сфере естественных и общественных наук, которые обеспечивают высокую степень доходности. Практически не осуществляется сколько-нибудь серьезное финансирование

фундаментальных исследований, которые не имеют в силу понятных причин гарантии в результате и не являются экономически целесообразными, если исходить сугубо из рыночных позиций.

Одновременно необходимо усиление конкурентных начал в организации и проведении научных исследований, учитывая возможности перераспределения ее потенциала в наиболее экономически эффективные области.

Наконец, следует отметить, что законодательная база инновационного развития нашего рынка находится пока в стадии становления. Разрабатываются и, очевидно, будут приниматься новые законы против массового нарушения авторских прав зарубежных производителей программного обеспечения, против пиратства в области производства многих видов технически сложной продукции, в том числе и даже охраняемой патентами, стимулирования инновационной деятельности, совершенствования научно-технических разработок. Безусловно, придется решать проблемы, связанные с интеллектуальной собственностью, так как без этого не удастся ликвидировать общее научно-техническое отставание, сформировать экономические основы заинтересованности отдельных изобретателей, новаторов, компаний, создающих инновационные продукты.

Таким образом, проведенный нами анализ ресурсного потенциала инновационной сферы и состояние его использования позволяет сделать вывод о достаточно сложном положении в этой сфере народного хозяйства, которое будет сдерживать его конкурентоспособность и дальнейший рост экономики. Однако, все отмеченные выше недостатки и проблемы не должны (при условии повышения эффективности управления страной) привести к деградации инновационной сферы. Для этого, на наш взгляд необходимо осуществить следующие меры:

- разработать стратегию инновационного развития народного хозяйства экономики и достичь ее реализации в полном объеме, широко используя для этой цели инструменты и механизмы государственного регулирования;

- упорядочить государственные целевые инновационные программы;

- обеспечить в полном объеме финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, которые предусмотрены в государственной инновационной программе;

- провести реконструкцию и техническое перевооружение наукоемкого производства, расширить выпуск высокоэффективной и конкурентоспособной продукции;

- осуществить инвентаризацию национальных научно-технических заделов, проектов, лицензий, патентов, открытий, изобретений и т.д., ранжируя их по значимости, новизне, готовности и сферам применения, оценке экономической эффективности;

- разработать механизм стимулирования малого бизнеса за участие в инновационной деятельности;

- провести инвентаризацию и оценку эффективности материально-технической базы инновационной сферы;

- разработать мероприятия по дальнейшему развитию конкурентной среды в инновационной сфере.

В докладе рассмотрен инновационный фактор обеспечения Устойчивого экономического развития. Рассмотрены проблемы управления инновационным развитием. Определены современные мировые тенденции дальнейшего развития инновационной сферы и влияние инновационных достижений на параметры народного страны. Показана необходимость учета нравственно-этических компонентов при реализации мероприятий инновационного характера. Разработаны мероприятия, направленные на дальнейшее повышение эффективности инновационной сферы.