

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ИННОВАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В РАЗВИТИИ СНГ

Михайленко А.Н., д.полит.н.

Представленные участникам конференции проекты документов позволяют сделать вывод о весьма глубокой проработке сотрудниками Исполкома и другими участвующими в этой деятельности специалистами и учеными вопросов инновационного сотрудничества в рамках Содружества. Особо хотелось бы отметить стремление разработчиков подходить к решению стоящей перед ними задачи с позиций системного подхода. Об этом свидетельствует, в частности, заложенное в документы положение о том, что «воплощение идеи (единого межгосударственного инновационного пространства) должно решаться комплексно, на основе системного подхода, ориентированного на широко применяемые в решении государственных крупномасштабных проблем, программно-целевыми методами».

Системный подход требует выявления системы более высокого уровня (назовем ее метасистемой), в которую инновационная деятельность входит в качестве подсистемы, а также определения элементов самой системы инновационного сотрудничества стран СНГ. В качестве понятия более высокого порядка по отношению к инновационной деятельности в проекте документов предлагается улучшение качества жизни: «Создание единого межгосударственного инновационного пространства может стать общепризнанной объединяющей *идеей* государств Содружества на ближайшее 10-летие, так как в конечном счете при его создании будет реализована основная цель национальной социально-экономической политики каждого государства – участника СНГ – улучшение **качества жизни населения**».

Эти два положения – о применении системного подхода и об улучшении качества жизни как системе более высокого уровня – заслуживают высокой оценки. Но задача настоящей конференции состоит не только в том, чтобы отметить достоинства документов, но и прежде всего в том, чтобы постараться усилить их. В этом плане хотел бы отметить, что существуют и другие метасистемы по отношению к инновационной деятельности, которые могут предоставить ряд преимуществ по сравнению с системой повышения качества жизни. В науке выработаны такие подходы, как безопасное развитие нашей цивилизации, создание условий для более полноценной духовной жизни человека, повышение конкурентоспособности государства и общества и другие. На первый из указанных принципов чаще делают акцент развивающиеся страны, хотя в последнее время к нему обращаются и индустриально развитые государства. В этом плане хотел бы обратить внимание участников конференции на то, что Россия в качестве председательствующего в «Большой восьмерке» одной из глобальных тем предлагает проблематику энергетической безопасности. Суть предложений Москвы по решению этих проблем состоит в том, чтобы изменить отношение к энергетическому обеспечению по пути избавления от «энергетического эгоизма»<sup>1</sup>. Таким образом, метасистема безопасного развития становится все более востребованной.

Тем не менее, гораздо более используемым и разработанным является другое основание метасистемы, а именно обеспечение национальной конкурентоспособности. Например, инновационная политика в Европейском Союзе рассматривается как подсистема стратегии повышения конкурентоспособности этого интеграционного объединения. В 2000 г. в Лиссабоне была принята т.н. «Лиссабонская стратегия» (по-другому ее часто называют «Лиссабонская повестка дня» и «Лиссабонская декларация»). И хотя в практическом плане далеко не все цели Стратегии достигаются в соответствии с

---

<sup>1</sup> Проекты предлагаемых Россией как председателем «восьмерки» документов можно найти на официальном сайте председательства России в «Большой восьмерке» по адресу <http://www.g8russia.ru/>

намеченными в ней сроками, тем не менее можно говорить о достаточно стройной ее конструкции.

Взаимосвязь между конкурентоспособностью и инновационной деятельностью исходят уже из определений их понятий. Под конкурентоспособностью может пониматься «способность страны или предприятия производить товары и услуги, которые могут успешно конкурировать на мировом рынке»<sup>2</sup>. В свою очередь, под инновацией может пониматься «внедрение новой или существенно улучшенной идеи, товара, услуги, процесса или практики, которая предназначена для получения полезного результата. Ученые обычно выделяют пять видов инноваций: инновации продукта (товара или услуги), инновация процессов, организационная инновация, рыночная инновация и инновация модели бизнеса»<sup>3</sup>. Это определение во многом следует классическому понятию инноваций, данному Дж. Шумпетером.

Таким образом, между конкурентоспособностью и инновационностью имеется определенная взаимосвязь. Как представляется, это соотношение может рассматриваться как часть и целое. Другими словами, инновационная деятельность может рассматриваться как средство повышения конкурентоспособности. Именно такая взаимосвязь между ними заложена в Лиссабонской стратегии повышения конкурентоспособности европейских стран на среднесрочный период. Об этом говорит, в частности, тот факт, что в заключительном документе (Presidency Conclusion) Европейского Совета в Лиссабоне (23-24 марта 2000 г.), принявшего Лиссабонскую стратегию, понятие инноваций использовано 16 раз, а понятие конкурентоспособности – 6 раз<sup>4</sup>.

В Лиссабонской стратегии указаны, наряду с инновационной политикой (Innovation Policy), еще целый ряд направлений деятельности, которые могут обеспечивать повышение конкурентоспособности стран Евросоюза. Это политика в отношении предприятий ([Enterprise Policy](#)), промышленная политика ([Industrial Policy](#)), политика в отношении мелких и средних предприятий ([Promoting entrepreneurship and SMEs, Crafts, Social Economy](#)), политика устойчивого развития и охраны окружающей среды ([Environment and Sustainable Development](#)), изменения в образовании и подготовке кадров ([Better education and skills](#)) и другие. Определение элементов этой системы позволяет устанавливать и развивать взаимосвязи между ними, что весьма существенно для эволюции как отдельных элементов, так и всей системы в целом.

Не следует понимать все сказанное так, что любой иностранный опыт нам дороже, чем свои отечественные разработки. Так, в отношении используемой в ЕС системы элементов конкурентоспособности можно было высказать следующее соображение. Как мне кажется, инновации незримо присутствуют во всех упомянутых выше политиках. Они обязательно должны быть задействованы и в промышленной политике, и в политике относительно малых и средних предприятий, и в образовательных программах и т.д. Другими словами, инновации имеют своеобразный «сквозной» характер, и отделить их от всех этих сфер весьма сложно. Поэтому было бы, возможно, правильнее предусмотреть «инновационные» разделы в каждой из приведенных выше политик. В целом же в условиях глобализации целесообразное использование зарубежного опыта становится императивом. Так, с учетом имеющихся научных заделов можно было бы разработать систему повышения качества жизни, в которой бы инновационная тематика заняла достойное место.

---

<sup>2</sup> Hindle T. Field Guide to Business Terms: A Glossary of Essential Tools and Concepts for Today's Manager / Chief contributor, Tim Hindle; edited by Alistair D. Williamson. Boston, Massachusetts, 1993.

<sup>3</sup> См. Wikipedia, the free encyclopedia <http://en.wikipedia.org/wiki/Innovation>

<sup>4</sup> Presidency Conclusions. Lisbon European Council 23 and 24 March 2000 // Официальный сайт Европарламента в Интернете по адресу [http://www.europarl.eu.int/summits/lis1\\_en.htm](http://www.europarl.eu.int/summits/lis1_en.htm)

Наиболее авторитетными исследованиями соотношения сил стран мира в этом отношении являются аналитические работы, проводимые Всемирным экономическим форумом (ВЭФ). На основе их данных ежегодно публикуется Доклад о конкурентоспособности стран. Оценка конкурентоспособности ВЭФ делается на основе сложных индексов, рассчитываемых на базе международной и национальной статистики, официальных сведений и опросов лидеров делового мира. Рейтинг конкурентоспособности каждой страны определяется по **двум показателям – индексу роста конкурентоспособности и индексу конкурентоспособности бизнеса**, которые отражают макроэкономическое и микроэкономическое положение в той или иной стране.

Осенью 2005 г. Всемирный экономический форум опубликовал очередной рейтинг конкурентоспособности по 117 странам мира. Интересен как сам список, так и некоторые выводы, сделанные экспертами. Критерии оценки основываются на объективных статистических показателях и экспертных оценках более чем 11 тыс. руководителей мирового бизнеса. Вес экономических показателей в общем рейтинге составляет около 25%, факторов технологического развития и инновационности — 50%, и факторов, связанных с качеством общественных и государственных институтов, — оставшиеся 25%. В первую двадцатку наиболее конкурентоспособных стран входят Финляндия (она третий год подряд занимает в рейтинге первое место), США, Швеция, Дания и т.д.

Как обстоят дела с повышением конкурентоспособности в государствах-участниках СНГ? В упомянутом выше рейтинге конкурентоспособности ВЭФ 2005 г. страны ближнего зарубежья заняли следующие места: Казахстан - 61, Азербайджан - 68, Россия - 75, Армения - 79, Молдавия - 82, Украина - 84, Грузия - 86, Таджикистан - 104, Киргизия - 116. Этот печальный факт отражает слабое развитие инновационного сотрудничества в регионе, недостаточное развитие производственной и информационной инфраструктуры в регионе, акцент на развитие в основном ресурсных отраслей национальных хозяйств, низкую привлекательность стран региона для иностранных инвестиций и пр. Но констатации неудовлетворительного положения дел в этой сфере недостаточно для того, чтобы построить мостик из прошлого в будущее.

Что конкретно делается в странах СНГ для повышения конкурентоспособности собственных товаров и услуг? Эти мероприятия можно условно подразделить на те, которые осуществляются государствами-участниками в индивидуальном порядке и на коллективной основе. Первое, что реально могут сделать (и делают) в этом направлении постсоветские государства, это более эффективное использование имеющихся у них конкурентных преимуществ. Таких преимуществ у них предостаточно, особенно в области природных ресурсов.

Так, Украина обладает третьей частью чернозема и 27% пахотных земель Европы, занимает 6-е место в мире по экспорту стали, входит в пятерку стран, владеющих самыми передовыми аэрокосмическими технологиями. По запасам золота Узбекистан находится на 4-м месте в мире (почти 6 тыс. тонн), урана – на 8-м, меди – на 11-м. Страна обладает громадными запасами природного газа и нефти. Молдавия занимает 7-е место в мире по производству виноградных вин, Казахстан – 1-е место в мире по запасам урана, 3-е место в мире по добыче хромовой руды (17%). Конкурентными преимуществами Белоруссии являются выгодное географическое положение, великолепные природные условия и высококвалифицированная рабочая сила, которые позволяют стране развивать транзитные, туристические и деловые услуги.

Большинство стран СНГ понимают значимость повышения своей конкурентоспособности и принимают соответствующие меры. Так, 3 октября 2005 г. Президент Украины издал распоряжение, которым поручил Кабинету министров и Национальному банку проанализировать состояние конкурентоспособности национальной экономики, определить условия, необходимые для ее обеспечения, а также подготовить для общественного обсуждения аналитический отчет «Конкурентоспособная Украина» и

проект Государственной программы обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в процессе европейской и евроатлантической интеграции.

Вопросы создания индустриальной основы для повышения конкурентоспособности и диверсификации экономики и кластерного развития находятся в центре внимания руководства Казахстана. В начале 2005 г. было полностью завершено аналитическое исследование, в ходе которого было изучено более 150 отраслей, подотраслей и видов деятельности национальной экономики. Исследование проводилось в рамках проекта «Оценка конкурентоспособности действующих и потенциально перспективных секторов казахстанской экономики и выработка рекомендаций по их развитию», начатого еще в июле 2004 г. Анализ проводился с целью изучения потенциальной международной конкурентоспособности Казахстана, наличия и доступности рынков сбыта, уровня взаимосвязи между основными и поддерживающими предприятиями, сравнения затрат на основные факторы производства с издержками иностранных конкурентов, а также частичной оценки производительности труда и капитала. В результате исследования, проведенного данным Центром маркетинговых и аналитических исследований совместно с американской консалтинговой компанией «J.E.Austin Inc.», определены несколько наиболее перспективных направлений – это производство строительных материалов, текстиля, металлов, пищевых продуктов, нефтегазового машиностроения, а также туризм<sup>5</sup>.

В России работает Совет по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве, функционирует ряд общественных организаций в этой сфере, например, Совет по национальной конкурентоспособности. Высказываются идеи о том, что нет необходимости долго искать на российских просторах национальную идею; она состоит в том, чтобы превратить Россию в мощную конкурентоспособную страну. По словам главы Минэкономразвития Г. Грефа, главной концепцией программы социально-экономического развития Российской Федерации на 2006-2008 гг. является резкое повышение конкурентоспособности страны.

Вопросам повышения конкурентоспособности производимых в регионе товаров и услуг значительное внимание уделяет и СНГ в целом. Конкурентоспособные товары и услуги не возникают мгновенно, их производство требует значительных усилий. Как правило, перед тем, как стать конкурентоспособным на мировом рынке, тот или иной товаропроизводитель должен доказать свою состоятельность в собственной стране, затем в масштабах региона, а наконец в глобальном масштабе. Повышение конкурентоспособности производителей было одной из целей формирования в СНГ зоны свободной торговли. Равные условия позволили бы более искусным и умелым производителям расширить свое производство за счет вытеснения слабых.

Первые решения по вопросу создания в СНГ зоны свободной торговли были приняты еще в 1993 г., когда был подписан Договор о создании Экономического союза. Экономический союз предполагал создание последовательно зоны свободной торговли, затем единого таможенного пространства и впоследствии единого экономического пространства. В развитие этого Договора в 1994 г. было подписано Соглашение о зоне свободной торговли. В 1999 г. в связи с тем, что государства-участники Содружества оказались не в состоянии выполнить положения этого Соглашения, в него соответствующим Протоколом были внесены изменения и дополнения. Тем не менее, в зоне свободной торговли СНГ существуют многочисленные изъятия и ограничения, устанавливаемые на двусторонней основе.

Такие общие меры по повышению конкурентоспособности дополняются более конкретными, точечными мероприятиями. В соответствии с принятым на заседании Экономического совета СНГ 6 сентября 2000 г. Планом-графиком реализации Предложений по формированию зоны свободной торговли, одобренных Советом глав

---

<sup>5</sup> Казинформ. 2005. 20 января.

государств СНГ 21 июня 2000 г. (пункт 8 Плана-графика), Исполнительный комитет СНГ с 2001 г. по предложениям государств Содружества готовит сводные перечни конкурентоспособных товаров государств – участников СНГ, которые направляются членам Экономического совета СНГ и по предложению Республики Армения размещаются на сайте Исполнительного комитета СНГ в сети Интернет.

Как показывает анализ номенклатуры продукции, предложенной государствами для включения в перечень конкурентоспособной продукции, в ней преобладает сырье, изделия из черных и цветных металлов, продукты питания, а также продукция химической промышленности и связанных с ней отраслей. Следует отметить, что по сравнению с перечнями прошлых лет увеличился ассортимент и более сложной промышленной продукции. Координация усилий по продвижению конкурентоспособной продукции является весьма тонким делом. В этом направлении необходимо соблюдать баланс между экономическими интересами государств Содружества.

Дальнейшее развитие торгового сотрудничества государств - участников СНГ должно повлечь изменение структуры производства, расширение конкурентоспособного сектора промышленности и, как следствие, повышение эффективности и качества национальной продукции, усиление защиты собственных товаропроизводителей и расширение базы промышленного производства. Все эти меры особенно важны в условиях глобализации, когда все явственнее происходит стирание граней между внутренними и внешними условиями производства и торговли. Не будем забывать, что четыре страны СНГ уже являются членами Всемирной торговой организации, а большинство других ведут переговоры о присоединении к ней.

Для повышения конкурентоспособности товаров и услуг стран СНГ запланирована и осуществляется разработка комплекса среднесрочных мероприятий по продвижению на внутренний рынок Содружества и рынки третьих стран конкурентоспособной продукции, выпускаемой национальными товаропроизводителями, на период до 2010 г. Реализация указанных мероприятий позволит:

- создать основу и действенный механизм, постоянно стимулирующий повышение конкурентоспособности выпускаемой в государствах Содружества продукции;
- повысить воздействие скоординированной, структурной, промышленной, финансово-кредитной, энергетической, транспортной и социальной политики на ускорение, обновление и развитие производственной базы для выпуска конкурентоспособной продукции, привлечь дополнительные инвестиции;
- снизить затраты на производство продукции;
- исключить потери от взаимной конкуренции на рынках третьих стран.

Эффективная работа в направлении создания общего рынка СНГ по основным видам конкурентоспособной продукции позволит оптимизировать структуру производства, расширить ключевые секторы экономики, повысить качество национальной продукции. Кроме того, на основе тщательного анализа технологически и наукоемких экспортных товаров возможно будет в дальнейшем определять приоритеты увеличения торгового оборота в рамках Содружества и основные направления углубления производственной кооперации.

Одной из трудностей в повышении конкурентоспособности стран СНГ является существенное различие в уровнях их экономического развития и в проводимой странами экономической политике. Следует признать, что в формате всех двенадцати государств начинать эту работу действительно сложно. В этом плане более благоприятные условия для создания зоны свободной торговли и таможенного союза имеются в Евразийском экономическом сообществе (ЕврАзЭС), в которое входит шесть стран (Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и с недавнего времени Узбекистан). Беспрепятственное перемещение товаров в рамках ЕврАзЭС предполагает ликвидацию всех внутренних таможенно-тарифных барьеров и снятие количественных ограничений,

равно как и уменьшение различий в налогообложении (налога на добавленную стоимость и акцизов).

Наконец, еще одним уровнем совместного решения вопросов повышения конкурентоспособности стран СНГ является двустороннее сотрудничество. Очень важно в этом плане попытаться найти на мировом рынке свою нишу. Причем желательно, чтобы эта ниша была новой, поскольку завоевание старой представляется гораздо более трудным делом. В этом смысле можно привести пример совместного инновационного использования странами СНГ технологий двойного назначения. Речь идет о проекте Sea Launch, в реализации которого принимают участие украинский завод «Южмаш» (15%), российская компания «Энергия» (25%), норвежская Kvaerner Maritime (20%) и американская аэрокосмическая компания «Боинг». Точность и надежность запусков модифицированной ракеты очень высока и практически не имеет конкурентов на рынке космических носителей. Таким образом, вопрос должен состоять не только в том, чтобы создать максимально полные перечни конкурентоспособных товаров и услуг и разработать соответствующие предложения, но и в реализации этих предложений путем конструирования постоянно действующего механизма продвижения конкурентоспособной продукции на мировой рынок.

Даже этот краткий обзор мероприятий, которые проводятся в СНГ в целях повышения конкурентоспособности продукции и услуг государств-участников, показывает, что имеется ряд пересекающихся областей между повышением конкурентоспособности и инновациями. Очевидно, имело бы смысл более тесно посотрудничать группам специалистов в Исполкоме СНГ и государствах-участниках, занимающихся этими проблемами.

Еще одно важное обстоятельство, касающееся инновационной деятельности, состоит в том, что некоторые ее аспекты являются внутренне присущими вне зависимости от того, в какой метасистеме рассматривается инновационная политика. О чем идет речь? В моем понимании инновации почти всегда связаны с прорывом, революцией в сознании и деятельности. А если это так, то неизбежно возникает вопрос об ограничениях, которые должны накладываться на результаты инновационной деятельности. Опыт развития человечества показывает, к чему приводит отсутствие таких ограничений. Мы все знаем, как из теоретических ядерных исследований выросла атомная бомба. Или более свежий пример: в Германии в 60-х гг. прошлого века разразилась фармацевтическая трагедия, когда родилось около 20 тысяч детей с уродствами от матерей, принимавших в качестве снотворного недостаточно проверенный препарат талидамид.

В связи с этим неременным условием развития инновационного сотрудничества стран СНГ должна быть его сильная морально-этическая составляющая. В представленных проектах документов она в какой-то мере присутствует, хотя акцент сделан в основном на развитие корпоративной предпринимательской этики, а также деловой этики и культуры в сфере инновационной деятельности. Полноправное присутствие морально-этических аспектов инновационной деятельности могло бы существенно усилить ее гуманитарную направленность.

Таким образом, между конкурентоспособностью и инновационной деятельностью существует непосредственная связь. Это обстоятельство можно эффективно использовать для повышения эффективности работы интеграционных структур СНГ в обоих направлениях. Целесообразно при этом использовать имеющийся в данной области положительный зарубежный опыт.